

Průběh a pravidla obhajob klauzur na Katedře designu UMPRUM

Klauzurní obhajoby probíhají ve dvou po sobě jdoucích dnech.

Průběh obhajob

1. Katedrové kolečko (pouze komise)

- Komise se schází v první den obhajob a seznamuje se s pracemi ve všech ateliérech.
- Vyučující ateliérů představí komisi klauzurní zadání (případně téma semestru) a upřesní obecná hodnotící kritéria ve vztahu ke konkrétním očekávaným výstupům.

2. Obhajoby klauzurních prací

- Studující prezentuje svoji práci (5 minut).
- Následuje diskuse s komisí (10 minut).
- Členové*ky komise individuálně poskytují zpětnou vazbu a bodové hodnocení na stupnici: 12–10 bodů = výborně 9–7 bodů = velmi dobře 6–4 bodů = dobře 3–0 bodů = neuspěl.
- Hodnocení je rozděleno do tří kritérií, viz níže. Aritmetickým průměrem hodnocení v těchto třech kategoriích vznikne hodnocení práce podle konkrétního člena komise. Aritmetickým průměrem hodnocení všech členů komise vznikne výsledné hodnocení práce studující*ho.
- **Kritéria hodnocení klauzurních prací:**
 - 1. ideový záměr a koncepční rovina práce (1–12 bodů) (hodnocena bude invence a kreativita, opodstatněnost a relevance záměru, komplexita práce, etická rovina práce, schopnost kontextualizace práce v rámci dějin designu a současné praxe, komerční potenciál apod.)
 - 2. formální zpracování, vizualizace či materializace ideového záměru (1–12 bodů) (hodnocena bude adekvátnost formálního řešení ve vztahu k ideovému záměru, estetika, technické a materiálové provedení, funkčnost apod.)
 - 3. úroveň prezentace (1–12 bodů) (hodnocena bude srozumitelnost, strukturovanost, schopnost argumentace, schopnost reagovat na dotazy, přesvědčivost projevu studenta apod.)

Pravidla hodnocení – komise

- Členové*ky jsou přítomni*y celému průběhu obhajob. Nejsou-li přítomni*y významné části obhajoby, nehodnotí.
- Členové*ky komise kladou otázky a bezprostředně poskytují zpětnou vazbu. Vyjadřují se k maximálnímu počtu prezentovaných projektů, případně vyjadřují souhlas s hodnocením formulovaným kolegou*yní. Zpětnou vazbu je třeba explicitně formulovat především v případě nízkého hodnocení (6 bodů a níže).
- Komise dbá na to, aby studující měli dostatek prostoru k zodpovězení otázek.
- Zpětná vazba může být kritická, ale vždy je konstruktivní a rozvíjející. Vztahuje se k přístupu či řešení studující*ho, nikoli k možným alternativním pojetím.
- Zpětná vazba je individuální. Bere v potaz stupeň a ročník studia i specifický tvůrčí přístup.
- Vedoucí katedry či metodik*čka dbají na to, aby všichni členové*ky komise měli prostor se vyjádřit.

Pravidla hodnocení – studující

- Studující prezentují svoji práci jasně a srozumitelně, dbají na časový limit.
- Studující nesou spoluzodpovědnost a za kvalitu a vývoj diskuse. Reagují na otázky, na vyžádání doplňují podrobnosti.